Not to be destroy

G. R. S. 58

Previous references.

File 8 of 1894
Uttarapalayam Polliegar file 22.
Jan 1897 881-2. Sta 401-06

File No. 125-06

1908-9

Serial Nos. 1—2

(Sta)

Later refer....

File 2 Feb 1910. Sta 8
Jan 1911. 883-4 Sta. 133-10
Apl 13 Sec 1, Sta 63 12
Sta 61-13 881-2. 7 Sep 13
Sta 61-13 883 3 B April 1915
11-17 1-7, 9-18 B June 14

GENERAL AND REVENUE SECRETARIAT.

Serial Nos. 1—2

Part B. for July 1909

SUBJECT.

Regarding the memorial of Puttaparvatha
pallegar Lady of Dhanmichenahalli, che
la, praying that her pension may be reno
thised after her demise for services in cer
ingles at Nandi & Rangasthala.

From Private Secy. to H. H. No. 214, 8 Jul 09
Forwards a memorial from Puttaparvathaya
the subject.

Puttaparvathammanavaru No. 21 52 &
Requests that her pension is a life grant
and that she has no power to alienate
the manner proposed & her request
be complied with.

G.R.S.11] 1908.

GENERAL AND REVENUE SECRETARIAT

(S+A)

NOTES.

File No. 125-08

FILE HEADING.

Chickballapur Pollegar Pensions

From

The Private Secretary to H.H. Maharaja

No. 214 Dated 22-7-07 Received 26-8-08

Diary No. 738 | Enclos. 1 | Spare Copies – | Serial No. 1

disposal

BRIEF ABSTRACT OF LETTER.

Forward the memorial of Putta Parvatammani avaru, a Pollegar lady of Chickballapur &c, praying that her pension of 152-8-7 p.m. may be permanently utilized, after her demise certain religious services in certain temples at Nandi & Ranjastha

NOTES AND ORDERS.

From Private Secretary to H.H. No 2046 of 22-2-0

Forward another memorial from the same petitioner with the intimation that the disposal of the case may be expedited.

(Mysore)

N O T E.

Memorial of Puttaparvatamma a Pallega
lady of Inaminchenahalli, Chikkaballapur Taluk
praying that her pension of Rs. 152-8-7 per me
sem may be permanently utilised after her death for servic
in certain temples at Nandi and Rangasthala.

---------O---------

Paper under disposal No. 1

Private Secretary's No. 214, Dated
22nd July 1907.

---------O---------

There was one Ananta Ramaswami,
a Pallegar of Inaminchenahalli in the Chikkaba
lapur Taluk who was in receipt of a political
pension of Rs. 203-6-2 per mensem. He died in
1842, leaving behind him his mother, 2 widows
one adopted son, and 2 daughters. Sir Mark Cubb
declined to recognise the adoption of the son,
on the ground that the previous sanction of Gov
had not been obtained thereto. It was directed
in 1868 that the Pallegar's pension should be
equally divided among the remaining 5 surviving
female heirs above mentioned, and that on the
eath of any of them her pension should again
e distributed among the rest, and that on the

death of the last pensioner, the whole pension should lapse to the State. After H. H. the late Maharaja Chamarajendra Wodier Bahadur G.C.S.I., succeeeded to the administration of the State, however, it was his declared policy not to allow lapses of existing Pallegar pensions except in the contingency of all branches of any particular family becoming extinct, though His Highness would not revive any such political pensio which had already lapsed under the British Administration. At present, the only recipients of the late Ananta Ramaswami's pension are his two daughters namely Venkata Lakshmammanni and Putt Parvatamma. The former has children and the --- latter none. H. H. the late Maharaja having --- raised the amount of political pension by one-half, each of the two recipients ~~are~~ is now getting a pension of Rs. 152-8-7 per mensem.

In 1894, Putta Parvatamma represented that the temples at Nandi and Rangasthala -- were originally built and endowed by her ancestors, that the Tasdiks granted to them by Govt - were very meagre, and prayed that out of her --

pension, a sum of Rs. 86-10-8 might be deducted and continued in perpetuity as additional Tas-diks to those temples. She also offered a cer-tain piece of land belonging to her for its -- produce being applied for certain stipulated se-vices in the same Institutions. These offers were accepted by Govt in their Pro Nos 60-1 and 326, dated 17th and 22nd September 1894 respect ively but that as regards the Petitioner's re-quest that the alienation in favour of the tem-ples should be regarded as permanent, it was ob served that " definite orders would be passed in due course". In 1896, she again pressed for the permanent disposal of the allotment of the pension made in favour of the temples, and the late Dewan Sir K. Sheshadri Iyer made the follo-ing confidential remarks on the 10th August -- 1896 on a note prepared by Mr. T. Paramasiva Iy

" Under Mr. Bowring's orders, No 6's --- (petitioner's) pension will, on her death go t No. 5 (Venkata Lakshmamanni) and on the death of No 5 the whole (152-8-7 × 2) will lapse to the State. The question is whether under our --

present policy (with adoption by widow to perpetuate the family and prevent lapses) the --- lapse contemplated in Mr. Bowring's order of -- 1868 will really be carried out. Assuming that it will not be and that on the death of No. 5, her son will succeed to the entire pension, I think we can accept the proposed alienation to the temple by No. 6 if No 5 consents to it. Is there such consent? If so, I will decide on having it after further consideration. The consider--ations involved are important and require further thought"

These remarks together with the file were received by Rai Bahadur Mr. A.Sreenivasa - charlu the late Muzrai Secretary under cover of a D. O. from Rajamantrapravina Mr. C. Sreenivasa Iyengar then Secretary, who wrote as follows:-

Please find out when you go towards -- Chikkaballapur whether she consents. Her written consent is necessary". In 1906 she again presented certain lands purchased by her for certain services in the Sri Brahmeswaraswami tem - ple at Nandi.

On the 22nd July 1907, she addressed a Memorial to H. H. the Maharaja praying that as she had no issue the full amount of her pension viz Rs. 152-8-7 might be utilised for the services in the said temples after her demise, and this Memorial was referred to this Office for disposal. The Deputy Commisioners having been written to on the subject, he reports on the 15th February 1908 that out of her pension a sum of Rs. 86-10-8 is being distributed for services in the temples as detailed in the margin under authority of the Govt Pro of the 17th July & 22nd September 1894 referred to above and that in the matter of this alienation of the Memorialist's pension in favour of the temples as a permanent measure, the Govt have reserved their order.

1. Nandi Pancha Brahmeswaraswami	Rs 33-5-4
2. Rangastala Ranganathaswami	Rs 33-5-4
3. Bhoganandeswara Archak	Rs 2-0-0
4. Yoganandeswara Archak	Rs. 4-0-0
5. Umamaheswara Archak	Rs. 3-0-0
6. Sultanpet Chennakeswara Archak	Rs. 5-0-0
7 Avati Archak	Rs. 2-0-0
8. Chitravati Eswara Archak	Rs. 2-0-0
9. Nandi Arunachaleswara Archak	Rs. 2-0-0
Total	Rs. 86-10-8.

Another Memorial dated 22nd Feby 08 addressed to H. H. the Maharaja by the same petitioner has been forwarded to this Office with the intimation that the disposal of the case might be expedited

. S. 12]
ıeral and Revenue Secretariat.

SM File No. 125 of 1908

Serial No.

The above note prepared by the Muzrai Office gives the facts of the case. The question now for decision is whether the full pension of Rs. 152-8-7 now being enjoyed by Puttaparvathyammanni should after her death be (1) continued in perpetuity to 2 temples as a Muzrai grant, as desired by her or (2) transferred to her surviving sister Venkatalakshmammanni for life and then treated as lapsing to the State as laid down in Mr.Bowring's (Chief Commissioner) order of 1868. The confidential note of Sir K.Sheshadri Iyer dated 1896 shows that he was inclined to adopt the former course if Venkatalakshmammanni consented to the transfer of her sister's pension to the temples. No action appears to have been taken to ascertain her inclinations in the matter

The questions for decision are mainly those about the continuance or lapse of political pensions and involve an important question of principle. The assignment to the temple is a minor matter that can be dealt with after the main question is decided.

It seems to be desirable and proper that the matter should be dealt with and decided in the G.R.S branch II which deals with political pensions instead of in the Muzrai Secretariat.

If approved the file will be transferred to G.R.S for disposal of the main question.

Intd. CSB
21-7-08

To Dewan thro' 2nd Councillor

I think so,
Intd K.P.P.
23-7-08

GPB—50,000—13-5-08

G. R. S. 12]
General and Revenue Secretariat. 138

S & A File No. 125 of 1908

Serial No.

It is an important point. I hope it will be dealt with and settled without delay.

Intd. V.P.M.
18-8-08

Submitted:

On 25th December 1906, Putta Parvatam had petitioned the Govt. on the same subject. The question has been fully discussed in the notes of S & A File no 401-06. And Govt. in M. no 5324 of 11-1-07 informed her that Govt are unable to pass orders at this stage re the continuance of her pension & its suggested disposal after her death.

Kind attention is also invited to the following remarks made by the 2nd Councillor in disposing of the above petition:-

"The request made by this poor old lady "Pdhar of Chickballapur family is one "deserving of consideration after her demise.

~~The important points for decision are~~:-

about the continuance or lapse of Political pensions to the Petitioner Putta Parvathamma ~~on which~~ no definite orders were passed on the above though the G.O. was issued some 14 years back. Submitted for orders.

MCL
1-9-08

Submitted with references
Pdg linked file
MCL 12/9/08

GPB—50.00

Serial No.

Under the orders passed by Mr. Bowring the pension of the petitioner should ultimately lapse to the State and she has only a life interest in her pension and cannot therefore alienate it in perpetuity to any person or for any purpose.

2. Pollegar pensions cannot be considered as strictly hereditary and there are numerous references in the papers dealing with these pensions to cases of total discontinuance or partial reduction of pensions. Having regard to the non-hereditary character of these pensions and also in view of the fact that the pensions are exclusively intended for the maintenance of the Pollegar families, the petitioner's request is inadmissible.

3. The continuance of Pollegar pensions to the surviving relations of the last holder is at the pleasure of Government and the continuance, even where it is allowed, need not be the whole of the pension enjoyed by the last holder. As these pensions will ultimately lapse to Government, any permanent alienation of them is tantamount to the alienation by Government of its own revenue and not of an amount which belongs to the pension holder. The grant of the petitioner's request would really mean the sanction by Govt. of an amount equal to her pension as a permanent Muzrai Grant. The grant of the request would also create the impression that Pollegars have a hereditary right to their pensions and that

Serial No.

such right they can assign in favour of any one they may nominate. It is undesirable to allow any such wrong impression to be created.

4. The policy of Government is to maintain the Pollegar families by continuing to them the pensions allowed to them and such policy would be defeated if the utilization of Pollegar pensions for other purposes is permitted. The request of the petitionr is open to objection for this reason also.

5. Altogether, it seems at once inadmissible on principle and inexpedient to grant the prayer of the petitioner.

mle 17-9-08

Genl Secy

Is Venkata Lakshmammanni alive? Has she any issue? If she is alive, does she consent to the alienation sought by the pet.? Please ask the D.C. Comr. to ascertain & report confidentially on these facts at a very early date.

22-9-08

I see from the other file (SA 125 of 1908) since seen by me that Venkatalakshmammanni is alive, that she has a son

Serial No.

and that, as she is interested in providing for him & wants her pension to be increased to him she is not likely to consent to her sister's share of the family pension being alienated from the family. No further enquiry is under the circumstances necessary.

If Mr. Ellis is not called the Govt would no doubt have proceeded it.

On the strict view of the matter it is no doubt true that, as pointed out by the Asstt Secy, that the whole of the pension enjoyed by the late Puttaparvatiammanni would lapse to the State on her death, & that on the one hand she cannot ask for it being applied to particular purposes not connected with the original grant, & on the other, her sister or sisters can not claim to succeed to it as a matter of right.

But see Mr. Bowring's order of 1868.

Sir Sheshadri Iyer's note of 10th August 1896 however shows that it was not the policy of Govt to enforce in their strictness all the legal incidents of Mallapur pensions so far as they were unfavourable to the holders, or such incidents

and that he pers
prepared to a
tion desired by the pet^r if her
sister should consent to the same

In the absence of evidence
of such consent, and in add
that we may not, by any act
that we may now take, lead t
the impression that pallegar
pensions are considered to be
freely alienable & heritable
it seems to me that we may
take a middle course, that
to say,
Leave the
amount arrears temporarily alien
(Vide B 86-10-8) to be permanent
alienated to the religious institution
concerned, but refuse to recog
any such alienation in respect o
the remainder (Vide B 65 & ord
which should lapse to the State
on the pet^rs death

2.09

10467

2 2 09

Pet^r may be informed that
as the pension which she now enjoys
is only a grant limited to the
term of her life under Government
orders

GPB—50,000—13-5-08

S. 12]

neral and Revenue Secretariat.

S PA File No. 125 of 190 8

Serial No.

orders she has no power to alienate it in the manner proposed & her request cannot be complied with —

Note — There is a printed cover containing a copy note of Sir K. Sheshadri dt 16. 8. 96, in the file — 23/6/09 —

Issue orders accordingly

26/6/09

Draft sms 26.6.09

1 December

Please note in the file where the above cover is kept. I believe it belongs to the Mysore Branch.

mk 29/6.

Draft - Submitted

MM 29-11-09 MM

Done sms 30.6.9

This related to the departure 2 & the draft & the cover that have been sent herewith

To Puttaparvathi Ammanni Avaru

No. H 52 dt 5.7.09

Informs that her pension is only a life grant, that she has no power to alienate it & that her request cannot be complied with

D. 738

SOA [illegible]

[illegible]

ಕಾಲಿಕ ಸಂಪಾದಕರಾಗಿ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಸಂಪಾದಿಸಿದ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಹೆಸರಾಂತ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಾಗಿ ಬೆಳೆದಿವ

ಕಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ಕಲ್ಲು ಇಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಏನೂ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಕಲ್ಲುಗಳು ಸಹ ಅಷ್ಟೇನೂ ಆಕರ್ಷಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವು ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಲ್ಲುಗಳಂತೆಯೇ ಇದ್ದವು. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಕೆತ್ತನೆಯಾಗಲಿ, ಚಿತ್ರಗಳಾಗಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಬಣ್ಣ ಬಳಿದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಲಿಪಿಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಚಿಹ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಗುರುತಿನಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಅಕ್ಷರದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಪದದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ಯಾರಾದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಮಹಾಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಪುರಾಣದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಬಂಧದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಕವಿತೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಹಾಡಿನಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಸಂಗೀತದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ನೃತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಚಿತ್ರಕಲೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಶಿಲ್ಪಕಲೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ವಾಸ್ತುಶಿಲ್ಪದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಕರಕುಶಲದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ವಾಣಿಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಕೃಷಿಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಪಶುಸಂಗೋಪನೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಮೀನುಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಪರಿಸರದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಜೀವಿಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಸಸ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾಣಿಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಮನುಷ್ಯನಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ದೇವರಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಧರ್ಮದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಜಾತಿಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಕುಲದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಗೋತ್ರದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರವರದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ವೇದದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಬ್ರಾಹ್ಮಣದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಆರಣ್ಯಕದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಸಂಹಿತೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಋಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಯಜುಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಸಾಮದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಅಥರ್ವದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಶಿಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಾಕರಣದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ನಿರುಕ್ತದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಛಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಕಲ್ಪದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ವೈಶೇಷಿಕದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಸಾಂಖ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಯೋಗದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ವೇದಾಂತದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಪುರಾಣದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಮಹಾಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಬಂಧದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಕವಿತೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಹಾಡಿನಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಸಂಗೀತದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ನೃತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಚಿತ್ರಕಲೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಶಿಲ್ಪಕಲೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ವಾಸ್ತುಶಿಲ್ಪದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಕರಕುಶಲದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ವಾಣಿಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಕೃಷಿಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಪಶುಸಂಗೋಪನೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಮೀನುಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಪರಿಸರದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಜೀವಿಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಸಸ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾಣಿಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಮನುಷ್ಯನಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ದೇವರಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಧರ್ಮದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಜಾತಿಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಕುಲದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಗೋತ್ರದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರವರದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ವೇದದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಉಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಬ್ರಾಹ್ಮಣದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಆರಣ್ಯಕದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಸಂಹಿತೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಋಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಯಜುಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಸಾಮದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಅಥರ್ವದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಶಿಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಾಕರಣದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ನಿರುಕ್ತದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಛಂದಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಕಲ್ಪದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಮೀಮಾಂಸೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ವೈಶೇಷಿಕದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಸಾಂಖ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಯೋಗದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ವೇದಾಂತದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ.

ಕಾಲ 1000 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ

ಅಂಗಡಿಯವರು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಒಪ್ಪಂದದ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸು ಹಾಕಿದ್ದರು. ಆ ಕೇಸಿನ ವಿಚಾರಣೆಯು ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯಿತು. ಆ ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಜಯವಾಯಿತು. ಅಂಗಡಿಯವರು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಆಗ ಅವರು ಅಂಗಡಿಯವರ ಮೇಲೆ ಡಿಕ್ರಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡರು. ಆ ಡಿಕ್ರಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಅಂಗಡಿಯವರ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಿಸಿ ಹರಾಜು ಹಾಕಿಸಿದರು. ಆ ಹರಾಜಿನಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಸಾಲವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಹಣವು ಬಂದಿತು. ಆ ಹಣವನ್ನು ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಆ ಹಣವನ್ನು ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಂತರ ಅಂಗಡಿಯವರು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದ್ದ

ಕಂಪನಿಯ ಸಂಸ್ಥಾಪಕ ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪಿ. ಬಾಲಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಂ ಅವರಿಗೆ 86.10.10 ಶ್ರೀಯುತರು ಕಳೆದ 64 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಚಿತ್ರರಂಗದಲ್ಲಿ ಅಪಾರ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹಾಡಿರುವ ಹಾಡುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಸುಮಾರು ಹತ್ತು ಸಾವಿರಕ್ಕೂ ಮೀರಿದೆ. ಅವರು ಹಾಡಿರುವ ಹಾಡುಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನವು ಜನಪ್ರಿಯವಾಗಿವ

G.R.S. 34]

No. S&A 128-08-1

GOVERNMENT OF H. H. THE MAHARAJA OF MYSORE.

General and Revenue Secretariat.

(Financial)

Office Memorandum.

To

Putta Parvathi Ammanni
Avaru, Pallelar Pendlaver
Ramanchanhalli,
Chickballapur DK

Dated Bangalore,
the 3rd July 1908.

In reply to her memorials of the 16-7-07 & -2-08 to the address of H.H. the Maharaja urging that her pension may be permanently utilized after her death for the performance of certain religious services in the temples at Nandi & Rangasthala, the memorialist is informed that the pension which she is now enjoying is only a grant limited to the term of her life under the orders of late Chief Commr Mr. Bowring & that she had no power to alienate it in the manner proposed & her request cannot be complied with.

By order,

MGCPB—5,000—4-3-05

3/6/08

In Secretary talk
(P.T.O.

29-11-07